

AÑO 2025: MACROTENDENCIAS

Enrique Marroquín cmf

1. INTRODUCCIÓN:

1. Nuestras planificaciones suelen ser a tiempos relativamente cortos (al sexenio). Viendo un contexto espacio-temporal más amplio, se respondería mejor a nuestros problemas cotidianos.
2. Nos colocaremos en el año 2025, fecha contemplada desde hace algún tiempo por importantes análisis. Será entonces cuando los más jóvenes desarrollen su ministerio.
3. La futurología no es fantaciencia ni de adivinación. Aunque supone fantasía, analiza en el presente el rumbo de las macrotendencias.
4. Nunca antes en la historia se le había presentado a la humanidad una toma de decisiones tan trascendental como le tocará a la actual generación.
5. “*Un altro mondo è possibile*”, era el slogan del Social Forum en Génova (su traducción no tiene referencia escatológica). No se trata de catastrofismos, ni de fatalismos ineluctables. Contra el “pensamiento único” neoliberal, las tendencias actuales pueden –y deben- ser corregidas. Se señalarán, por tanto, las propuestas alternativas.
6. Los correctivos, empero, no puede retardarse más allá del 2015, de lo contrario, los procesos se volverán irreversibles. [\[1\]](#)
7. La exposición seguirá los niveles tradicionales: Economía, Política, Cultura -y dentro de ésta, pero dada su importancia para nosotros- la Religión. Notaremos que las macrotendencias de estos niveles se entrecruzan y combinan entre sí.

2. ECONOMIA:

Analizada desde sus factores clásicos: recursos, producción, distribución, consumo y circulación (comercio).

2.1- UN MUNDO DE RECURSOS LIMITADOS

1. El crecimiento demográfico desde comienzos de siglo ha seguido un ritmo exponencial, [\[2\]](#) duplicándose cada 30 años [\[i\]](#). Sin embargo, se prevén correctivos debido tanto a los programas gubernamentales de control natal, como a la incidencia de otros factores que ocasionarán grandes mortandades (epidemias como el Sida, hambrunas, sequías, enfermedades por contaminación, damnificados por desastres naturales, etc.). con todo, para el 2025 el mundo contará con unos 8,000 millones de personas [\[ii\]](#), dando por supuesto que dicho aumento poblacional será desigual (Europa casi tiene tasa de crecimiento 0).
2. Los recursos con que cuenta el planeta para satisfacer las necesidades básicas de esta población son limitados. Hay límites naturales del crecimiento.
3. Pensemos en el alimento: actualmente, 826 millones de personas padecen hambre. 6 millones de niños menores de 6 años mueren cada año por falta de alimento. Si no hay correctivos, se prevén hambrunas terribles. [\[iii\]](#)
4. Para el 2025 habrá unos 6 millones de km² de tierra fértil menos que hoy (cada año 60,000 kms² de tierra cultivable se transforman en desierto y 200,000 km² se destruyen). [\[iv\]](#)
5. Para el 2025, la mitad de las reservas pesqueras se habrán agotado. De 1950 a la fecha se ha

acabado una cuarta parte de la pesca. [\[v\]](#)

6. Fertilizantes, pesticidas y conservativos ponen en peligro la salud. Los alimentos de los supermercados son de baja calidad nutricional: en los últimos 50 años, frutas y verduras han perdido el 81% de su calcio natural, junto con otras vitaminas y minerales; las “vacas locas”; la obesidad provocada por el “fast food”, etc. Las semillas transgénicas pueden transmitir su esterilidad a otras plantas. [\[vi\]](#)

7. Actualmente 1/3 de los países en desarrollo no tienen acceso a agua potable, para el 2025 serán 2/3, pasando de los 130 millones de personas que actualmente carecen de suficiente agua potable a más de mil millones. [\[vii\]](#)

8. La escasez de agua podrá haber provocado conflictos graves, flujos migratorios, enfermedades y muertes (dos millones de personas mueren cada año por beber agua contaminada) y crisis del turismo: en partes donde el agua es escasa hay hoteles cuentan con albercas, campos de golf y ducha en cada cuarto. [\[viii\]](#)

9. La deforestación afecta la precipitación pluvial. De 1950 a la fecha desaparecieron más de la mitad de los bosques [\[ix\]](#); la Amazonía corre peligro [\[x\]](#). Al ritmo actual (14,6 millones de HAS anuales), la deforestación habrá acabado ya con los bosques del planeta [\[xi\]](#).

10. ¿Hasta dónde podemos esperar de la tecnología actual para hacer frente a esta limitación de recursos?

2.2- PRODUCCION Y TECNOLOGIA

1. *La ciencia ha hecho avances inimaginables*, al punto que algunos científicos piensan que ya se ha llegado a conocer todo lo que puede ser conocido, quedando problemas insolubles tales como el origen de la vida, la inteligencia humana, la vida en otros planetas...

2. Prodigiosa aplicación de la ciencia a la tecnología, sobre todo en los campos de la biotecnología, las telecomunicaciones y la exploración del firmamento.

3. No obstante, la tecnología de más alto nivel requiere de gastos enormes que sólo unos pocos Estados pueden apoyar (v.gr., con el gasto militar). Hay monopolio tecnológico y creciente desigualdad en la difusión técnica.

4. Con el “Genoma Humano”, por primera vez en la historia tenemos en nuestras manos nuestro propio futuro genético. Esto abre posibilidades inéditas; pero alarman riesgo de desastres genéticos inimaginables, como los vaticinados por Aldous Huxley en su “*Mundo Feliz*”. Aumentará la manipulación de fetos (ya ahora se hacen cremas, se comen, se experimenta con ellos) y la clonación como bancos de órganos para trasplantes, etc.

5. Los adelantos de la medicina son increíbles --órganos artificiales, trasplantes, fármacos milagrosos--, pero en beneficio de pocos. La mayoría de los niños se siguen muriendo de diarreas o neumonía fácilmente curables. Entre 1975 y 1997 se produjeron 1,924 medicamentos nuevos, de los cuales, sólo 11 fueron para enfermedades tropicales [\[xii\]](#). La expectativa de vida en los países ricos es de 75 años, pudiéndose llegar con facilidad a los 90; mientras en Mozambique es de 47 años y en Zambia, de 32 años. [\[xiii\]](#) No parece que esto vaya a cambiar.

6. Gracias al desarrollo de las comunicaciones y de la informática, por primera vez, los problemas se contemplan desde la totalidad global y en su interconexión: mercado, recursos, epidemias, crimen organizado, contaminación ecológica, guerras, etc

7. Gran difusión del Internet, la telefonía celular y combinaciones. Las aplicaciones de estas

tecnologías combinadas apenas inician. Ahora la comunicación es vuelve horizontal (a diferencia de los *mass-media*) y somos bombardeados de información. En el 2025, el Superior General podrá presidir un Capítulo desde la Curia y tener reuniones con peritos de todo el mundo. Al mismo tiempo, el 60% de las personas actuales no han hecho nunca una llamada telefónica y 1/3 de la humanidad vive sin electricidad^[xiv]. Una nueva desigualdad, la de la informática.

8. El desarrollo tecnológico ha expulsado del proceso productivo a multitudes de desempleados o subempleados. Hay 200 millones de personas sin trabajo^[xv]; la economía informal abarca a la mitad de la población. Para nuestra fecha, el número de desempleados se habrá multiplicado por diez; los sindicatos prácticamente dejarán de proteger, pues habrá aumentado el trabajo por horas, con las consecuencias sociales previsibles.

9. La producción en la era global es modular: se elaboran piezas en diversos países, aprovechando ventajas, posibilidades de mercado y ahorrando gastos.

10. *Trastornos ecológicos* derivados del enorme crecimiento de la actividad tecnológica: el siglo XX consumió 17 veces más energía que el siglo XIX.

11. La tierra es vista como un organismo. Tiende al equilibrio del conjunto, al ritmo que garantiza la persistencia de la vida. La tecnología moderna ha roto el ecosistema. Durante siglos se despojo irreversiblemente del potencial energético a ciertas regiones en favor de otras.

12. Parte de la energía consumida se desecha, envenenando el ambiente: anualmente, seis mil millones de tons. de CO₂ pasan a la atmósfera. En el 2025, las emisiones de dióxido de carbono habrán aumentado un 75% más que hoy (de 1850 al 2000 fue del 30%)^[xvi]. La inversión térmica ocasionará graves problemas de salud. Los clorofluorocarbonos (aerosoles) están afectando la capa de ozono. Los “agujeros” de ozono en el polo sur aumentan el cáncer de la piel y otras enfermedades.^[xvii] No se ha logrado normar con rigor los aerosoles. Para el 2025 habrá serios problemas en la biósfera.

13. Estos gases agudizan el “efecto invernadero”, ocasionando un aumento sin precedentes del calentamiento del planeta. Hace 10,000 años se dio un aumento de temperatura de 4 grados, en un proceso que duró 1000 años. En este siglo se prevé un aumento de 5,8°. Esto derretirá bloques de hielo, por lo que para el 2025, el nivel del mar habrá aumentado unos 20 cms. Y para fin de siglo serán 88 cms. Sumergiendo algunas islas o ciudades costeras. Los científicos advierten que sería necesario reducir un 60% del consumo de energía para evitarlo. En Kyoto se propuso un protocolo mínimo de 5% antes del año 2005; pero EEUU (consumidor del 20% de energía) rehusa ratificar su firma.^[xviii]

14. Este calentamiento producirá trastornos climáticos y desastres naturales. Se estima que para el año 2025, tres cuartas partes de la población mundial podría estar en riesgo de sequías o diluvios. Se difundirán enfermedades tropicales en otras regiones.^[xix]

15. Para el 2025, las reservas actuales de petróleo estarán a punto de agotarse (incluyendo la electricidad, que depende de éste energético).^[xx] Las guerras de ahora son ya disputa del petróleo. Las energías alternativas son insuficientes. La nuclear es escasa y peligrosa. No se invierte en investigación de formas de energía alternas, menos contaminantes. Se prevé una parálisis de la industria y una crisis del modelo tecnológico actual.

16. Por primera vez en la historia estamos situación de poner en peligro la sobrevivencia misma de la especie y de la vida sobre el planeta. No se piense que en determinado momento puntual sobrevenga un desastre de incalculable magnitud. Este se va dando paulatinamente, afectando

inicialmente a los sectores más vulnerables.

2.3- DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA

1. El rendimiento anual de la economía mundial creció, de \$31 mil millones de dólares en 1990 a \$42 mil millones en 2000 (en 1950 había sido de \$6.3 mil millones). La tendencia – prescindiendo de la crisis de energéticos arriba mencionada- es seguir creciendo. Nunca se había producido tanta riqueza como hasta ahora.
2. Sin embargo, nunca antes la riqueza había estado tan mal repartida: El PIB mundial es \$25 mil billones dls. Los países del G7 poseen \$17 mbd. Otros 180 países se reparten los \$7 mbd restantes. [\[xxi\]](#)
3. Tres norteamericanos (Bill Gates, Paul Allen y Warren Buffet) poseen una riqueza igual a la de 600 millones de hbs. (42 naciones). [\[xxii\]](#) Las 356 personas más ricas del mundo disfrutan una riqueza que excede a la renta anual del 40% de la humanidad [\[xxiii\]](#).
4. El 20% de los países tiene una riqueza 150 veces superior al 20% de países más pobres. El 20% más rico controla el 85% de la riqueza mundial. El 20% más pobre, sólo el 1,5%. La tendencia económica actual es la concentración creciente de riqueza cada vez en menos manos. [\[xxiv\]](#)
5. Por primera vez en la historia, estaríamos en condiciones de acabar con la pobreza. En 1995, en Copenhague, la ONU se fijó el 2015 como fecha límite para reducir a la mitad el número de personas que viven en la pobreza extrema. [\[xxv\]](#)
6. Sin embargo, entre 1960 y 1990 la brecha entre países ricos y pobres se duplicó. En los últimos diez años disminuyeron unos 100 millones de pobres misérrimos; pero el año pasado, la ONU tuvo que reconocer que actualmente hay más personas que viven en la pobreza que hace cinco años. [\[xxvi\]](#) Probablemente para 2025 aumente el número de pobres; aunque disminuya la pobreza extrema.

2.4- CONSUMO

1. El 15% de la población mundial -la que vive en los países ricos- consume el 56% del total mundial; mientras que el 40% más pobre consume sólo el 11% del total. África consume 20% menos de lo que hacía hace 25 años. [\[xxvii\]](#) Mientras que las clases medias y elevadas practican un consumismo derrochador, las mayorías no cubren sus necesidades fundamentales: 2,800 millones de personas sobreviven con menos de dos dólares diarios.
2. Actualmente serían necesario gastar 6,000 millones de dls. anuales más para que la instrucción básica se extendiese a todos; pero al mismo tiempo, Estados Unidos gasta anualmente 8,000 mdd en cosméticos. Se requerirían 9,000 mdd para abastecer de agua a todo el mundo; pero Europa gasta anualmente 11,000 mdd en helados. Se gasta más en mascotas que para la salud y nutrición básicas de todos. Lo que se gasta en tabaco, alcohol, droga o armamento serían más que suficientes para que todo el mundo viviese bien. [\[xxviii\]](#)
3. Ya que estas desigualdades resultan socialmente explosivas, el neoliberalismo se “aggiorna”. Admite la necesidad que los Estados realicen cierta distribución de la riqueza; pero en forma puntual, para remediar ciertas necesidades básicas, sin aumentar el presupuesto de gasto social. Se tiende a atender a los sectores más menesterosos; pero a costa de las clases medias: se invierte en enseñanza básica; a costa de la enseñanza universitaria; medicina básica a costa de las

especializaciones. De continuar esta tendencia, la clase media prácticamente habrá desaparecido en muchos lugares. [\[xxix\]](#)

2.5- CIRCULACIÓN- COMERCIO MUNDIAL

1. De 1983 a 1990 el Sur transfirió al Norte 450 mmd. Ahora, US\$150,000,000,000 anuales. Los mecanismos principales son el servicio de la *deuda externa, el comercio mundial y la especulación financiera*. De no frenar su actividad, para el 2025 las desigualdades entre Norte y Sur serán mucho mayores.
2. *La forma actual de endeudamiento* es insostenible e impagable. De no cancelarse este endeudamiento, veremos a países enteros en perpetua esclavitud, saqueados sus recursos y reducida su población al límite de sobrevivencia.
3. *El comercio internacional* obtuvo en la década pasada una tasa de crecimiento del 6,4% anual, alcanzando US\$6,3 trillones en el 2000. Este comercio también creció en los países en desarrollo, pasando del 2,7% en los 80's al 4,3% en los 90's; pero beneficiando sólo a unos cuantos países [\[xxx\]](#). Para el 2025 abarcará casi todas las transacciones.
4. Este comercio lo realizan sobre todo las trasnacionales. El año pasado 100 de ellas movilizaron ganancias 28,7% superiores a todas las exportaciones realizadas en 1998 por todos los países del mundo. [\[xxxii\]](#) El General Agreement on Trade in Services (GATS) son acuerdos que se están realizando desde el World Trade Organization (WTO) en el área de los servicios. De no impedirseles, las trasnacionales controlarán en el futuro directamente el agua, el ambiente, la salud, la educación, la basura, el turismo, la asistencia social, etc. [\[xxxiii\]](#)
5. *El capital especulativo* produce ganancias incalculables. Estos movimientos masivos operan con la compraventa de moneda, atendiendo su valor oscilante. Ocasionan graves trastornos en los países donde se realizan; con ello se ha perdido interés en invertir directamente en la producción.
6. *Las instituciones financieras mundiales* que deciden sobre la economía son las creadas en Brenton Wood (FMI, Banca Mundial y ahora, el WTO). Aunque muchos países son miembros, el voto de los poderosos es el que cuenta. Se precisan otras Instituciones más democráticas. Hay un fuerte movimiento para la reforma de la Banca Mundial, cuyo fin principal debería ser el desarrollo de los países pobres.

2.6- LA CIENCIA ECONOMICA

1. De seguir el curso del modelo económico predominante, para el 2025 tendremos un planeta empobrecido y con pocos recursos, en el que una minoría reducida de raza blanca ejercerá el control absoluto de todo, a través de megacorporaciones y de Instituciones financieras mundiales, apoyada en sectores de población de los países del Norte, que disfrutarán de muchas comodidades, salud, comunicaciones e instrucción, en estilos de vida consumista y derrochador. Al mismo tiempo, grandes mayorías de gente enferma, pequeña, ignorante sobrevivirá apenas en países saqueados, endeudados, contaminados, devastados por inundaciones, dominados por élites incondicionales para aplicar las directrices que les marquen de fuera, realizarán, sin prestaciones ni protección, los trabajos de baja cualificación necesarios, sea como maquila en el Sur, sea como emigrados en el Norte.
2. Este modelo, vigente desde hace unos veinte años, está inspirado en la ideología conocida como "neoliberalismo". Pretende la maximalización del crecimiento económico, el mercado libre

mundial sin ningún control, el aumento de la tasa de ganancia del capital privado, la reducción del papel económico del Estado, la privatización de empresas estatales, la privatización de servicios públicos, la reducción de gasto social, el predominio del sector financiero sobre el productivo, la reducción salarial y de puestos de trabajo.

3. Sin embargo, la ciencia económica no es como la física: neutral y taxativa. Existen diversos modelos para organizar la economía de un país: sea como en el modelo vigente, tomando como criterio principal la maximalización de la ganancia, sea proponiéndose la satisfacción de las necesidades básicas de todos los miembros de la colectividad. En este caso, de un modelo más justo construido desde los pobres, sería necesario para el Norte otro estilo de vida más simple, menos consumista, en mayor armonía con la naturaleza y más participativo.

4. Las macrotendencias económicas contempladas son susceptibles de correctivos, por ejemplo, imponiendo ciertos límites éticos al mercado. También es posible sustituirlas por modelos alternos, de tipo socialista, que si fueron vencidos políticamente, no quedaron invalidados científicamente. Para ello tendrían que realizar importantes correctivos en el campo de la política, tales como la democracia, los derechos humanos, la disminución del Estado y mayor participación de la sociedad civil. La viabilidad de estos modelos alternos sólo sería posible a nivel global y no en un sólo país.

5. La elección de una de estas alternativas no proviene de la economía misma, sino de la correlación de fuerzas, es decir, de la política. La mejor opción será aquella que siendo viable, tome más en cuenta las razones éticas.

3. POLITICA:

1. Los Estados-nación, modelo relativamente reciente, se debilitan, y la geopolítica será jugada por unos cuantos grandes bloques: el proceso de la Unión Europea se habrá consolidado a modo de una federación. Con ella –según algunos analistas- estará Norteamérica (con Canadá), Mesoamérica, Sudamérica, Unión Soviética, el bloque panislámico, Indostania y la Cuenca del Pacífico. [\[xxxiii\]](#) África -saqueada, diezmada, enferma, hambrienta- quedará perdida en el olvido, sujeta a la caridad internacional; aunque también es probable que redescubra su identidad dentro de cierto panafricanismo y resurja con nuevo vigor.

2. El rol de la ONU ha sido muy importante; aunque limitada por el derecho de veto de las superpotencias. Hay movimientos para democratizarla y darle más fuerza de acción. Se ha avanzado en la propuesta de instrumentos de derecho internacional. Éstos, empero, deben ser firmados y ratificados por una gran mayoría de países para que tengan fuerza legal, lo que implica presionar a los gobiernos de los países que no lo hayan hecho aún..

3. El modelo de Estado obeso, “benefactor” o “populista”, que diera muestras de ineficacia, ha dado lugar a un Estado excesivamente débil, incapaz de asegurar la distribución de la ganancia. Las principales decisiones económicas las toman las grandes corporaciones multinacionales o las instituciones financieras mundiales [\[3\] \[xxxiv\]](#). Los países más poderosos imponen a todo el mundo sus directrices, a través de las grandes instituciones mundiales.

4. Los partidos políticos de corte tradicional habrán perdido credibilidad. Las posiciones ideológicas se desdibujan y la representación formal resulta insatisfactoria.

5. En cambio, la sociedad civil habrá crecido; ONGs y movimientos se articularán más, favoreciendo la participación directa en la resolución de los problemas sociales.

6. La conciencia de los derechos humanos se habrá extendido. Seguramente aumentarán las intervenciones humanitarias por parte de la comunidad internacional en casos de violaciones

sistemáticas y graves de los derechos humanos por parte de determinado país ^[4].

7. Se espera que para el 2025 haya quedado abolida la pena de muerte y la tortura policiaca. No parece que hayan cesado para entonces los presos de conciencia o las desapariciones forzosas, pese a los esfuerzos de ONGs como Amnesty International. El paramilitarismo podrá haberse extendido a fin de preservar la imagen internacional de los Estados.

8. Va creciendo la demanda de democracia y participación. El neoliberalismo mismo requiere de cierta democracia para operar, ya que los Estados autoritarios tienden a intervenir en la economía. Es presumible que el modelo dictatorial haya desaparecido. Sin embargo, ya que la democracia política conduce a una “inconveniente” democracia social, se difunden modelos de democracia formal restringida, manipulada por los *mass-media*.

9. Los controles de la población se podrán realizar de otras formas: mediante sofisticados sistemas tecnológicos: microchips bajo la piel, intervención del internet, de teléfonos celulares y de tarjetas de crédito. Vigilancia vía satélite, escucha de conversaciones a distancia, espionaje telefónico, etc.

[xxxv]

10. Monopolización de los *mass-media*, controlados por grandes agencias al servicio del capital trasnacional. Su manejo manipula la información y controla en buena medida la opinión pública. ¿Se habrá llegado a lo que pronosticaba George Orwell para 1984?

FUERZAS ARMADAS

1. La geopolítica del tiempo de la “Guerra Fría” ha cambiado. Las tensiones actuales no serán ya entre el Occidente y el Oriente (ideologías comunista o del “mundo libre” capitalista), sino entre el Norte y el Sur, con formas aún desconocidas de confrontación

2. Hasta la caída del Muro de Berlín, dos superpotencias se controlaban mutuamente (con peligro de una catástrofe mundial). Ahora los Estados Unidos se quedaron con el monopolio armamentista prácticamente total. Esto les permite intervenir arbitrariamente en cualquier parte. Para el 2025 la dominación será total, a no ser que se apruebe la Corte Internacional de Justicia, para decidir las intervenciones, así como de una fuerza internacional de paz. Faltan sólo 26 confirmaciones para ello, incluyendo la de Estados Unidos.

3. El crimen se habrá organizado a nivel global, con formas de organización muy sofisticadas. Obtiene ya jugosas ganancias a través del tráfico de droga, de armas y de mujeres, así como de la práctica del secuestro y del robo de vehículos que se venden en otros países. Para operar fomentan la corrupción política y administrativa.

4. No obstante el mencionado monopolio armamentista, hay presión con fines comerciales para que los Estados aumenten sus presupuestos militares. El pacifismo, por otro lado, presiona para el desarme, augurando mayor seguridad apoyando el desarrollo.

5. La manufactura de armas ligeras creció el 25% en los últimos años. Actualmente circulan unos 500 millones de armas de asalto; sin embargo, la campaña para frenar la producción y comercio va

[xxxvi]

en aumento. Ante la amenaza terrorista, es posible que su uso se controle más; pero también es posible que crezca la demanda de armas, como parece estar sucediendo ya.

6. Dado el poder y control del armamentismo actual, será difícil la viabilidad de que grupos rebeldes accedan al poder por medios armados, pues para lograrlo tendrían que estar en contacto con el crimen organizado, lo que inevitablemente los corrompe. Parecería que en el futuro sólo quedan medidas desesperadas y el único recurso armado que les queda a los pobres: el terrorismo. La oposición a esta forma de lucha deberá comenzar con el terrorismo de Estado, que es su peor forma.

7. Los conflictos con el mundo islámico, a lo que parece, durarán varios años. En el fondo subyace

la cuestión del control de los yacimientos petroleros y los gasoductos. Son también regiones en las que el agua es escasa.

4. CULTURA:

Nuevas tendencias culturales, sin pronunciarse en juicios valorativos, sino simples constataciones:

TRASCULTURALIDAD

1. El mundo globalizado implicará modificaciones culturales importantes. Primeramente, la standarización de pautas de consumo. La expectativa de la ganancia seguirá difundiendo cierta cultura mundial homogénea (“*macdonaldización*”), si bien diversificada hacia sectores específicos (diversos modelos de moda, consumo dirigido a gordos, a negros, a diversos gustos).
2. Como reacción, también se da el resurgimiento de lo étnico, presente en muchos conflictos. La tesis de Huntington -“Choque de Civilizaciones”- constata, al menos, la conciencia de las grandes civilizaciones por conservar su identidad. [\[xxxvii\]](#) A la vez, algunos sectores tienden al diálogo entre civilizaciones, lo que puede ser cierto correctivo en aras de una convivencia más armónica.
3. La facilidad de los viajes, la difusión de las comunicaciones, los movimientos migratorios... están favoreciendo el fenómeno de “trasculturalidad” --en un mismo territorio coexistirán diversas religiones, diversas razas--; sin embargo, dicha “trasculturalidad” será disimétrica: el Sur suministrará el subproletariado que el Norte requiere.
4. Esta trasculturalidad favorece la “cultura del fragmento” propia de la “posmodernidad”: se adoptan ciertas pautas culturales de otras culturas o épocas, aislándola de su “ethos” propio, para formar cada cual síntesis culturales diversas. Esta tendencia se observa por igual en el arte, la moda, la comida, la arquitectura o las religiones. En este contexto, se notan subculturas específicas de ciertos grupos (jóvenes subproletarios, homosexuales, emigrados, etc.).
5. Para entonces, algunas lenguas estarán en decadencia, al tiempo que el inglés será la lengua franca, acaso junto con el mandarín u otra lengua oriental.

CULTURA “LIGHT”

6. El Internet, la TV, el teléfono celular, así como la disminución del libro, favorecen ciertas pautas culturales en las comunicaciones, el sentido de la inmediatez, la brevedad, la disminución de la autoridad magisterial. Difusión de una cultura pragmática y superficial, de escaso compromiso y falta de fidelidad. Fin de ideologías, de los “grandes relatos” y de grandes elaboraciones filosóficas.
7. Es probable que al menos la marihuana se despenalice (a fin de debilitar al crimen organizado). La difusión de la droga hará disminuir el racionalismo crítico del Iluminismo, a cambio de estilos intuitivos y extáticos; espíritu dionisiaco hedonista y pasividad, con mengua de la productividad.

TOLERANCIA

8. La nueva conciencia de la tercera generación de los Derechos Humanos --los derechos culturales o derechos a la diferencia-- darán nueva sensibilidad para formas más respetuosas y tolerantes.
9. La cultura feminista modifica pautas propias del patriarcado “machista”, hacia estilos de vida menos impositivos y más intuitivos. Las diferencias culturales entre los géneros se diluirán ejerciendo indistintamente funciones ahora reservadas a roles propios de determinado género.
10. Pleno reconocimiento a quienes tengan estilos de vida diferentes, sea por orientación sexual, por minusvalidez, sea por cultura, etc.
11. Aumentarán las tensiones por razones de la erótica: por un lado, los avances de la sexología científica; por otro, el hedonismo sexual consumista, y por otro, la moral tradicional cada vez más difícil de practicar.

CONTRACULTURAS

12. Difusión de formas contraculturales hacia estilos de vida más adecuados para el futuro: integración ecológica con la naturaleza, estilo de vida más simple, tecnologías alternativas, consumo más responsable, pacifismo, ecofeminismo, transculturalidad, comercio solidario, etc.

5. RELIGION:

1. Recelo generalizado hacia el control que ejercen las grandes instituciones, incluyendo las Iglesias. Disminución del sentido de pertenencia religiosa. Fin del cristianismo sociológico en antiguos países “de cristiandad”. Disminución de la práctica sacramental “obligatoria” y de vocaciones. Esta será la forma prevalente que adopte la “secularización”
2. Aumento de sectas, religiones sincréticas y grupos neognósticos. Los contactos entre creyentes de diversas religiones serán más frecuentes: podrán ser dialógicos y respetuosos, conflictivos y persecutorios o sincréticos. Aumento de la increencia o del escepticismo. La religión vista como cuestión de vida privada y ya no como aglutinante ideológico de una región.
3. Por reacción, aumento de fundamentalismos e integristas de sectores de las grandes religiones.
4. De la misma manera, las religiones populares culturales se conservarán vivas, sobre todo como refuerzo de lo étnico; aunque al margen de las Iglesias. Seleccionarán algunas prácticas rituales, sin implicaciones éticas.
5. Aumento de comunidades vivas de creyentes, que viven cierta espiritualidad propia, pero que desean mayor independencia.
6. En la medida en que la religión deje de ser aglutinante social, los Estados serán más laicos. A corto plazo pretenderán apoyarse en la Iglesia para controlar la disidencia o fomentar los valores funcionales al sistema; pero si la Iglesia es fiel a su función profética, tal apoyo disminuirá, así como sus recursos económicos.
7. Pérdida del control social de la Iglesia. Los Estados no secundarán sus planteamientos morales – en concreto, cuestiones de la erótica como contracepción, aborto, manipulación genética, homosexualidad, etc.-, por lo que tendrá que debatirlos con otras corrientes importantes. Sin embargo, está en posibilidades de incrementar su autoridad moral, mientras ejerza su función profética libre e independiente.
8. La vida religiosa habrá disminuido en Occidente. Tal vez se “inculture” en otras realidades. Ante los controles estatales, algunas “obras” de religiosos perderán su razón de ser; de la misma forma, ante mayores controles diocesanos, las parroquias disminuirán diferenciaciones carismáticas. Habrá mayor profetismo. Tal vez surjan formas menos clericales, inéditas y más versátiles de comunidad, entre religiosos que trabajen en ONGs, instituciones estatales o eclesiales.
9. La Iglesia oficial, entre el profetismo y la desadaptación cultural: Movimientos eclesiales demandan importantes reformas: democratización, mayor espacio a la mujer (incluso su ordenación), transparencia económica, replanteamiento de la erótica (homosexuales, divorciados, anticonceptivos, masturbación de adolescentes), pluricentrismo, desclericalización..
10. Potencialidades de la Iglesia misionera: presencia en los lugares más apartados. Gente honesta, comprometida y preparada. Potencial místico. Posibilidades de transculturalidad y globalización gracias a su organización a nivel mundial. Canales de comunicación propios. Prestigio y reconocimiento. Puede hacer mucho más que ninguna otra ONG o movimiento.
11. Los misioneros claretianos en el 2025, habremos envejecido en algunas áreas, con menor porcentaje de europeos, con menos recursos económicos; pero esperamos ser más sensibles a los temas sociales y más comprometida y en misión profética.

MOVIMIENTOS CONTRACULTURALES

Resultan esperanzadores los movimientos y ONGs que buscan otra forma de organizarnos socialmente.

Crecen en número, profundidad de argumentos y formas de organización.

ê **PLATAFORMA PARA LA GLOBALIZACIÓN DE LA SOLIDARIDAD**

(*Porto Alegre, Marcha a Asís*)

1. Acuerdo de Kyoto sobre clima. Fomentar investigación en energía alterna.
2. Moratoria sobre Organismos Genéticamente Modificados
3. Detener la muerte por hambre.
4. Cancelación de la deuda del Sur.
5. Reescribir los tratados comerciales, reafirmando que el agua, el aire y la vida no deben ser objeto de dichos tratados.
6. Reglas para multinacionales en los campos ambiental, ocupacional y salarial.
7. Eliminar instrumentos financieros especulativos y “paraísos fiscales”. Tobin Tax.
8. Activar políticas de pleno empleo y trabajo digno para todos.
9. Respetar los principios de la ONU sobre el desarrollo humano sustentable
10. Aumentar al 0,7% la cooperación internacional
11. Primado de la Política sobre el poder económico.
12. Democratizar la ONU y las instituciones financieras internacionales.
13. Intervenir pronto en Medio Oriente.
14. Detener el proyecto americano “Guerra de las Galaxias” y el rearme.
15. Hacer operativa la Corte Penal Internacional

ê **PRIORIDADES DE JPIC**

- Deuda externa
- Calentamiento del Globo
- Tráfico de Mujeres
- Migración
- Africa
- Colombia
- Mundo islámico

PREGUNTAS:

- \ ¿Qué te impactó más de este panorama?
- \ ¿Qué implicaciones éticas tienen algunas de estas tendencias, a la luz de la moral evangélica (demografía, ecología, tecnología, economía, armamento, etc.)?
- \ ¿Cuál habría de ser el estilo de vida contracultural que tendríamos que inculcar?
- \ ¿Qué desafíos presentan para la evangelización?
- \ ¿Qué desafíos para la vida religiosa, para la Congregación?
- \ ¿Qué podríamos hacer ahora, para hacerles menos pesada la vida a las futuras generaciones?

[1] El ejemplo de una ranita que arrojada en agua hirviente, salta de inmediato; pero que sumergida en agua que se va calentando poco a poco, cuando quiere ya no puede saltar.

[2] Crecimiento aritmético: 2 – 4- 6 – 8 – 10
Crecimiento geométrico o exponencial: 2 – 4 – 8 – 16- 32... Llegado a un punto, el ritmo es tan acelerado que escapa del control. Su ejemplo son los lirios de la alberca que se duplican cada día. Llega uno cuando llenan ¼ y en dos días...

[3] Actualmente, de las 100 mayores economías del mundo, 51 son de megacorporaciones y 49, de países

[4] “En los casos de ‘crímenes contra la humanidad’ –es decir, cuando se vilan grave y generalziadamente los derechos humanos de la población-, si la autoridad no está en condiciones de detener la masacre, está obligada a solicitar la intervención de la comunidad internacional. Si pudiéndolo hacer no emplea la fuerza, significa que consiente” (Doctrina de Koffi Anan, el 11 de septiembre de 199, a propósito de la crisis en Timor Oriental)

NOTAS

- [i] Club de Roma: “*Los Límites del Crecimiento*”, Potomac Associated Book/ F.C.E., México, 1974
- [ii] New Report from UN Secretary-General Outlines Vision for Building a Secure Future at Next Year's Johannesburg Summit on Sustainable Development. 20 December 2001.
- [iii] Informe del Fondo de Población de las Naciones Unidas para el año 2001, “Huellas e Hitos, Población y Cambio Ambiental”
- [iv] Missionari Claretiani: “*Una terra nuova nella quale abiti la Giustizia*”. Manual para Promotres de JPIC, Roma, 1997, p. 36 (castellano)
- [v] Manual para Promotores, o.c. p.39; Informe del Secretario General de la ONU para la Cumbre del 2002
- [vi] NEGRO, Isabel: “*¿el buen gusto del buen americano?*” Pterodáctilo, University of Texas, num.1 Otoño 2001,. p. 24
- [vii] *ibid.*
- [viii] “Tourist's water demands bleed resorts dry” by Esther Addley. The Guardian Unlimited, Saturday May 12, 2001.
- [ix] “Una terra nuova dove abiti la Giustizia”, *Ibid.*, p.4/ Manual para Promotores... p 37.
- [x] De 1980 a 1997, el 80% de la Amazonía ha sido ya destruido: Manual de promotores o.c. p.165
- [xi] “*Vision for Building a Secure Future*”: Informe del Secretario General de la ONU para la cumbre sobre Desarrollo sostenido a tenerse en Johannesburgo en agosto del 2002
- [xii] AEFJN, junio 2001
- [xiii] Jornada Internacional para la Erradicación de la Pobreza, ONU. Ginebra, Oct. 1997;
- [xiv] LOBO ALONSO, José Antonio: “*¿Está en peligro la paz?*”, Misión Abierta, diciembre 2001, #10
- [xv] FORRESTIER, Vivianne: “El Horror Económico”, FCE, Buenos Aires 1997. Calculaba 120 millones desempleados.
- [xvi] “*Vision for Building a Secure Future*”, o.c..
- [xvii] Manual para Promotores... p. 160
- [xviii] “El futuro del Planeta radica en el equilibrio debido al *calentamiento global*. Si nosotros somos parte del problema, también somos parte de la solución “. Declaración del Grupo de Trabajo de JPIC/USGUISG para el encuentro de Superiores Generales, mayo 2001
- [xix] *Ibid.*
- [xx] Club de Roma, o.c.
- [xxi] “El Grito de los Excluidos” Sao Paolo, 12 Octubre 2000
- [xxii] *Ibid.*
- [xxiii] LOBO ALONSO, José Antonio, o.c.
- [xxiv] Human Deelopment Report: United Nations Development Programme, 1992. Oxford University Press, N.Y., 1992. / Banco Mundial Report. 12 sept 2000

[xxv] Zenit: 25 de junio 2000

[xxvi] Ibid

[xxvii] “*Vision for Building a Secure Future*” o.c.

[xxviii] Informe PNUD 1988: De “Dividendo por la Paz”

[xxix] ESCURRA, Ana María: “*¿Qué es el Neoliberalismo?*”

[xxx] “*Vision for Building a Secure Future*”, o.c..

[xxxi] La Jornada, 25 febrero 2001

[xxxii] Campaña “ Stop the GATS Attack Now!”: <http://www.tradewatch.org/gattwto/gatthome.html>

[xxxiii] MARROQUIN, o. c., tomado de “*Economist*” 1990.

[xxxiv] Institute for Policy Studies. <http://www.ips-dc.org>

[xxxv] MARROQUIN, Enrique: “Dios en el Amanecer del Milenio”, Ed Dabar, México, 1999, pp. 36-39.

[xxxvi] LANSU, Paul: “*Conversion of Arms Industries: Swords into Ploughshares?*”, Rome, Comission USG/UISG, 21 march 2000.

[xxxvii] HUNTINGTON, Samuel: “*Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del orden mundial*”, Paidós, Barcelona, 1997.